ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DANIELA IORIO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE

Alle ore 8.30 del giorno 4 Settembre 2017 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Carlotta Berti Ceroni. Professore presso l'Università di Bologna.
- Prof. Matteo Cervellati. Professore presso l'Università di Bologna.
- Prof. Davide Ticchi. Professore presso l'Università Politecnica delle Marche.

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 945 del 23/08/2017, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlotta Berti Ceroni e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Cervellati.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott.ssa Daniela Iorio, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 65/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12.30 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatto pervenire dal Prof. Davide Ticchi.

Il verbale originale, controfirmato dal presidente e dal segretario verbalizzante e corredato della dichiarazione di adesione e dal documento d'identità del Prof. Ticchi, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa Carlotta Berti Ceroni : Carlotta Berti Ceroni

Prof. Matteo Cervellati :

Prof. Davide Ticchi : Collegato telematicamente

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	Max 35 punti
Il volume e la continuità delle attività didattiche (Per acquisire punteggio in questa categoria il candidato deve essere stato titolare di insegnamenti o moduli di insegnamento per almeno 60 ore per anno accademico nella media degli ultimi tre anni). *Modulo di Insegnamento max 2 punti* *Insegnamento max 3 punti*	Max 12 punti
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Per acquisire punteggio in questa categoria il candidato deve avere svolto attività di relatore tesi in una laurea triennale, in laurea magistrale e dottorato di ricerca). *Tesi triennale 0.5 punti* *Tesi Magistrale 2.5 punti* *Supervisione tesi dottorato 5 punti*	Max 8 punti
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (Sono attribuibili punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e puntualità sono superiori o uguali al 50 percento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposta positive tenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 percento sia per la presenza che per la puntualità)	Max 15 punti

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 25
Partecipazione e/o coordinamento di Progetti di Ricerca *Progetti Ricerca come responsabile max 5 punti* *Progetti Ricerca partecipazione max 2 punti*	Max 5 punti
Partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e/o internazionale	Max 5 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e aspettativa stabilite dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max 15 punti

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	Punti max 40
(I criteri di valutazione delle pubblicazioni sono originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; congruenza di ciascuna pubblicazione; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: per la valutazione del rapporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione la commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni di coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato. In assenza di indicazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.) Monografia: max 12 punti Articolo in rivista: max 12 punti Contributo in volume collettaneo: max 4 punti	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = max 65

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Daniela Iorio

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività didattiche: Il candidato ha svolto attività didattica per una media di 60 ore annue ogni anno durante il triennio. In particolare ha insegnato: Macroeconomia 2014/2015 - Modulo Europe in the Global Economy 2014-2015 - Modulo Microeconomia 2015-2016 – Insegnamento Microeconomia 2016-2017 – Insegnamento	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Tra le attività valutabili il candidato ha svolto, in particolare, la supervisione di una tesi di dottorato.	5
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Possono essere attribuiti punti perché il candidato ha ottenuto valutazioni ampiamente superiori al 50 percento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico e percentuali di risposta positive per attività formative tenute dal docente, complessivamente superiori all'80 percento (sia per la presenza che per la puntualità). La valutazione della soddisfazione degli studenti per insegnamenti è superiore al 90 percento. Complessivamente il candidato ha ottenuta un'ottima valutazione della didattica da parte degli studenti.	12
Totale punteggio attività didattica	27

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Partecipazione e/o coordinamento di Progetti di Ricerca Il candidato ha ottenuto finanziamenti e premi per la ricerca di una buona rilevanza.	3
Partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e/o internazionale	4

Il candidato ha partecipato a diverse conferenze e workshop internazionali e nazionali. In particolare i suoi lavori sono stati presentati nell'ultimo triennio ad alcuni workshop di political economics di ottimo livello.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità temporale della stessa. Il candidato presenta una consistenza complessiva della produzione scientifica media. La continuità temporale è buona. L'intensità della produzione scientifica appare intensificata nell'ultimo periodo in cui sono stati pubblicati 3 lavori in riviste internazionali generaliste e di field, un paper ha ricevuto un invited resubmssion e ha una buona probabilità di pubblicazione su una rivista internazionale di eccellenza e sono stati prodotti ulteriori 4 discussion papers e tre progetti work in progress.	10
Totale punteggio attività di ricerca	17

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Titolo					
"Negative Advertising and Political Competition" JLEO, 2016	evincibile	Molto elevata. Vincitore premio per il miglior articolo pubblicato in JLEO 2016	100%	elevata	9
"The Incidence of Bulimia among Social Classes" EL, 2015	evincibile	Elevato	100%	buona	5
"Caught in the Bulimic Trap? Persistence and State Dependence of Bulimia Among Young Women" JHR, 2013	evincibile	Elevato	100%	elevata	7
Totale punti Pubblicazioni					21

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 38 punti

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 65 Punti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DANIELA IORIO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Davide Ticchi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Carlotta Berti Ceroni (Presidente) e del Prof. Matteo Cervellati (Segretario) e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

4 Settembre 2017

Prof. Davide Ticchi

Allego copia documento di riconoscimento